



LIFE09 NAT/PL/000258 Renaturyzacja sieci hydrograficznej w Basenie Środkowym doliny Biebrzy. Etap I.

Osowiec-Twierdza, dn. 19 maja 2011 r.

NARADA TECHNICZNA

Projektu LIFE09 NAT/PL/000258 Renaturyzacja sieci hydrograficznej w Basenie Środkowym doliny Biebrzy. Etap I

Uczestnicy:

IMIĘ I NAZWISKO	ROLA W PROJEKCIE
Tomasz Okruszko	Przewodniczący Komitetu Sterującego
Janusz Kubrak	Zespół Inżyniera Nadzoru AJM-INWEST Zakład Usług Budowlanych i Obsługi Inwestycji
Jan Skąpski	Członek Komitetu Sterującego
Beata Matowicka	Zespół Inżyniera Nadzoru AJM-INWEST Zakład Usług Budowlanych i Obsługi Inwestycji
Sylwester Rukść	Zespół Projektanta Specjalistyczna Pracownia Projektowa WAGA-BART Zbigniew Bartosik
Jakub Batory	Zespół Projektanta Specjalistyczna Pracownia Projektowa WAGA-BART Zbigniew Bartosik
Wojciech Dudziuk	BPN – Komitet Sterujący
Zbigniew Bartosik	Zespół Projektanta Specjalistyczna Pracownia Projektowa WAGA-BART Zbigniew Bartosik
Andrzej Maciorowski	Zespół Inżyniera Nadzoru AJM-INWEST Zakład Usług Budowlanych i Obsługi Inwestycji
Mariusz Siłakowski	Kierownik Projektu

WNIOSKI

1. Działania inwestycyjne na drodze technologicznej prowadzone będą z wyłączeniem odcinków przebiegających po gruntach mineralnych (grądzikach).
2. Wysokość korony drogi technologicznej na odcinku od mostu w Kuligach do jazu wynosić będzie 113.20 m npm (20 cm ponad maksymalny poziom piętrzenia).
3. Parametry drogi technologicznej (szerokość, nachylenie skarp) należy zaprojektować uwzględniając, poza aspektami funkcjonalnymi, możliwość jej wkomponowania w krajobraz w sposób jak najmniej w niego ingerujący. Należy rozważyć możliwość wprowadzenia zadrzewień i zakrzaczeń (z roślinności sukcesyjnej) w wybranych miejscach wokół drogi; Pod droga powinna istnieć możliwość przepuszczenia przepustem ewentualnych wód dla zawodnienia pożarzyska.
4. Funkcje projektowanej przepławki zlokalizowanej przy projektowanym jazu winny być zachowane w całym zakresie zmienności przepływów przy czym: musi zostać wyjaśniona kwestia prawna i funkcjonalna konieczności jej budowy. Planowana zabudowa nie zamyka bowiem możliwości migracji organizmów wodnych do rz. Jegrzni powyżej jazu - jest to możliwe poprzez niezabudowane koryto dolnego Elku i Jegrzni. BPN przeprowadzi w tej sprawie konsultacje z prof. Romanem Kujawą.
5. Należy zmienić lokalizację progów „0” - racjonalnie w stosunku do potrzeb budowy jazu i progów. Projektuje się wykonanie grodzy ziemnych umożliwiających wykonanie projektowanych budowli.

6. Konstrukcja jazu powinna spełniać wymogi użytkowe bez konieczności częstych i kosztownych remontów i konserwacji. Dopuszcza się konstrukcje żelbetowe z elewacją kamienną, z drewnianymi kładkami.
7. Wysokość piętrzenia na jazu powinna uwzględniać możliwy w przyszłości maksymalny poziom piętrzenia, wynikający z założenia iż Biebrzański PN będzie posiadał nieograniczone prawa do dysponowania gruntami w rejonie cieków K. Woźnawiejski - rzeka Jegrznia (jest to poziom wskazany w aktualizowanej dokumentacji projektowej i wynosi 113 m npm).
8. Normalny poziom piętrzenia na jazu musi wymuszać przepływ w Jegrzni ponad aktualnie możliwy bez zabudowy hydrotechnicznej i nie powinien przekraczać rzędnej 112.80 m npm, tj poziomu terenu na wlocie do rzeki Jegrzni.
9. Zaleca się zastosowanie jako umocnienie skarp przy projektowanych obiektach piętrzących narzutu w płótkach zamiast materacy siatkowo-kamiennych. Wskazana w aktualizowanej dokumentacji lokalizacja i poziom piętrzenia na progach pozostaje bez zmian. Ostateczna forma budowy progów z szandorami lub bez zostanie zdecydowana po obliczeniach hydraulicznych.



Mariusz Siłkowski

Kierownik projektu
LIFE09 NAT/PL/000258 - "Renaturyzacja"